

ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

УДК 338.28

М.А. Любарская, Н.С. Клунко

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА СТРАТЕГИЧЕСКОГО ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Санкт-Петербургский государственный экономический университет (Санкт-Петербург)

В статье проведена оценка качества стратегического целеполагания на основе анализа системы показателей развития российской фармацевтической отрасли. Автором предложена методика, позволяющая сравнить различные сценарные подходы развития отрасли с точки зрения целеполагания. В статье теоретически обоснована идея отличий между различными сценарными подходами с тем, чтобы признать их стратегически значимыми.

В практике стратегического планирования предложенная методика позволяет контролировать данный процесс, снижать уровень затрат на разработку стратегических планов. Введен в научный оборот и рассчитан индекс инновационности стратегических целей развития фармацевтической отрасли Российской Федерации, который составляет 5,5 %, что говорит о необходимости их коррекции.

Ключевые слова: стратегия, планирование, целеполагание, сценарий, индикаторы, оценка, фармацевция, кластерный анализ, k-среднее

ESTIMATION OF THE QUALITY OF STRATEGIC GOAL-SETTING BASING ON THE ANALYSIS OF THE SYSTEM OF THE INDICES OF PHARMACEUTICAL INDUSTRY DEVELOPMENT IN RUSSIAN FEDERATION

M.A. Lyubarskaya, N.S. Klunko

Saint Petersburg State University of Economics, Saint Petersburg

The article presents the estimation of the quality of strategic goal-setting basing on the analysis of the system of indices of the development of Russian pharmaceutical industry. The author offered a technique allowing to compare different scenario approaches of the industry development on the basis of goal-setting. An idea about the necessity of significant differences between different scenario approaches for acknowledge of their strategic importance is theoretically proved in the article. As for practice in the strategic planning proposed method allows to control this process, to reduce expenses for development of strategic plans. In this article we put into scientific circulation and calculated the index of innovation strategic goals of development of pharmaceutical industry of Russian Federation, which amounts to 5,5 % that speaks about the necessity of their correction.

Key words: strategy, planning, goal-setting, scenario, indicators, estimation, pharmacy, cluster analysis, k-average

ВВЕДЕНИЕ

Современная наука управления стоит на позиции стратегического подхода к проблемам развития отраслевых хозяйственных комплексов, одним из основных инструментов которого выступает стратегическое планирование, основанное на реальном целеполагании. Вместе с тем современные задачи стратегического планирования на уровне крупных отраслевых комплексов, каковым является фармацевтическая промышленность Российской Федерации, требуют развития новых методов оценки качества стратегического планирования, в первую очередь, с точки зрения качества и перспективности создаваемых стратегических планов. Проблема целеполагания при осуществлении перехода экономики на инновационную модель развития принадлежит к одной из наиболее актуальных и важных, с точки зрения теории управления, однако российские ученые, интересы которых сосредоточены в области стратегического планирования, указывают,

что нередко под «ширмой» инновационности целеполагания скрываются незначительные коррективы, которые лишь формально дают основания говорить о различии целей, обозначенных в стратегиях [1, 2, 3, 4, 5].

Таким образом, целью данной работы является оценка качества целеполагания на примере стратегического планирования развития фармацевтической отрасли Российской Федерации.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Авторы данной статьи исходят из того, что любая стратегия является по своей сути набором целей и задач, которые в конечном итоге выражаются не с помощью деклараций и призывов, но имеет под собой научно-практическое экономическое основание, выраженное конкретными числовыми значениями, определяющими конечный стратегический результат.

Продемонстрировать авторский подход к оценке качества стратегического целеполагания позволяет

анализ целей поставленных «Стратегией развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 г.» [6], целевые ориентиры которой являются основой для мониторинга реализации двух моделей развития фармацевтического комплекса (инновационного и инерционного) (табл. 1, 2).

В данном случае оценить с помощью указанных выше индикаторов преимущество каждого из сценариев в принципе не сложно – достаточно просто сравнить числовые показатели стратегий, чтобы убедиться, что инновационный сценарий является предпочтительным.

Однако встает вопрос, насколько тот или иной сценарий представляется предпочтительным с точки зрения параметров, в нем заложенных, насколько цели и задачи инновационного сценария стратеги-

чески более значимы, по сравнению с инерционным сценарием, являются ли они таковыми вообще, а если являются, то каким образом можно определить данное преимущество в количественном отношении? Таким образом, мы говорим о стратегической оценке механизма целеполагания в двух сценариях на основе сравнения указанных выше индикаторов.

Оценить данный аспект стратегического планирования сложно, сложность также видится и в том, что указанные индикаторы имеют различные единицы измерения (млрд руб., %, шт.), и, соответственно не могут быть корректно соотнесены между собой в некой единой формальной модели.

Для начала указанные выше индикаторы нуждаются в приведении их к некому единому значению, и решить данную задачу возможно с помощью кластер-

Таблица 1
Основные индикаторы для мониторинга стратегии в случае реализации инерционного сценария

Наименование индикатора	Ед. изм.	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1. Общий объем рынка ЛС в денежном выражении в ценах конечного потребления	млрд руб.	313	361	372	371	384	469	583	675	706	762	792	885	958	1076
2. Доля ЛС локального производства в денежном выражении	%	19	18,5	23	19,5	19	18,8	17,6	16,4	16	15,9	15,7	15,4	15,2	15
3. Доля ЛС локального производства в натуральном выражении	%	70	67	68	69,5	69	67	58	50	48	47	44	42	41	40
4. Доля отечественных ЛС, выпускаемых из субстанций отечественного производства	%	5,0	4,8	4,7	4,5	4,4	4,2	4,1	3,9	3,8	3,6	3,5	3,3	3,2	3,0
5. Экспорт фармацевтической продукции	млрд руб.	5	5,2	7	5,8	6,2	6,5	6,8	7,1	7,3	7,4	7,6	7,8	7,9	8
6. Доля ЛС импортного производства от всех реализуемых в денежном выражении	%	81	81,5	77	80,5	81	81,2	82,4	83,6	84	84,1	84,3	84,6	84,8	85
7. Доля ЛС импортного производства от всех реализуемых в натуральном выражении	%	30	33	32	30,5	31	33	42	50	52	53	56	58	59	60
8. Доля инновационных ЛС в денежном выражении, в т. ч.:	%	35	37	36	42	45	47	50	51	52	53	53	54	55	56
9. Доля инновационных ЛС локального производства в денежном выражении	%	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10. Доля производства ЛС в объеме ВВП РФ	%	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11. Кол-во фармацевтических предприятий-производителей	шт.	350	340	325	300	265	250	220	205	185	165	150	140	125	100
12. Кол-во инновационных предприятий	шт.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
13. Доля производственных мощностей, соответствующих GMP	%	9	16	17	23	55	100	100	100	100	100	100	100	100	100
14. Кол-во отечественных проектов на фазе доклинических исследований	шт.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
15. Кол-во отечественных проектов на 1–2 фазах клинических испытаний	шт.	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
16. Число отечественных инновационных препаратов, выведенных на рынок, в т. ч.:	шт.	5	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
17. Для лечения социально значимых заболеваний		0	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18. Доля обеспечения ЛС локального производства из стратегического списка	%	–	10	15	20	25	30	40	45	50	55	60	65	70	75
19. Доля РФ в мировом рынке производства ЛС	%	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02

Таблица 2

Основные индикаторы для мониторинга стратегии в случае реализации инновационного сценария

Наименование индикатора	Ед. изм.	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1. Общий объем рынка лекарственных средств в денежном выражении в ценах конечного потребления	млрд руб.	313	361	372	394	457	524	675	827	882	1023	1129	1254	1358	1498
2. Доля лекарственных средств локального производства в денежном выражении	%	19	18,5	23	24	27	30	32	35	37	39	40	43	46	50
3. Доля лекарственных средств локального производства в натуральном выражении	%	70	67	68	67	66	65	64	63	62	61	60	58	56	55
4. Доля отечественных лекарственных средств, выпускаемых из субстанций отечественного производства	%	5	7	9	11	13	15	17	18	20	22	24	26	28	30
5. Экспорт фармацевтической продукции	млрд руб.	5	5,20	7,0	9	11	12	14	16	18	19	20	25	32	40
6. Доля лекарственных средств импортного производства от всех реализуемых в денежном выражении	%	81,	81,5	77	76	73	70	68	65	63	61	60	57	54	50
7. Доля лекарственных средств импортного производства от всех реализуемых в натуральном выражении	%	30	33	32	33	34	35	36	37	38	39	40	42	44	45
8. Доля инновационных лекарственных средств в денежном выражении, в т. ч.:	%	35	37	36	37	39	40	43	45	49	53	55	57	59	60
9. Доля инновационных лекарственных средств локального производства в денежном выражении	%	1	1	4	5	7	10	15	24	30	36	40	44	48	50
10. Доля производства лекарственных средств в объеме ВВП РФ	%	1	1	1	1	1	1	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,7	1,9	2-3
11. Кол-во фармацевтических предприятий-производителей	шт.	350	340	325	300	265	250	220	205	185	165	150	140	125	100
12. Кол-во инновационных предприятий	шт.	100	100	100	100	150	230	350	440	580	650	700	770	800	825
13. Доля производственных мощностей, соответствующих GMP	%	9	16	17	55	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
14. Кол-во отечественных проектов на фазе доклинических исследований	шт.	100	100	100	800	900	1100	1150	1200	1250	1275	1300	1050	780	590
15. Кол-во отечественных проектов на 1-2 фазах клинических испытаний	шт.	10	10	15	20	32	45	55	63	68	70	72	90	120	212
16. Число отечественных инновационных препаратов, выведенных на рынок, в т. ч.:	шт.	5	10	10	20	28	40	55	70	95	120	167	175	196	217
17. Для лечения социально значимых заболеваний		0	2	4	4	7	10	12	17	22	29	53	40	43	45
18. Доля обеспечения лекарственными средствами локального производства из стратегического списка	%	–	10	15	30	40	50	55	65	70	75	85	85	85	85
19. Доля РФ в мировом рынке производства ЛС	%	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,022	0,025	0,027	0,03	0,035	0,5	1

ного анализа с использованием метода кластеризации, основанном на вычислении k-средних.

С помощью программного пакета Statistica 6.0, итеративным методом группировки k-средних были полученные результаты кластеризации индикаторов, характеризующих инерционный сценарий развития. Полученные данные позволяют сравнить указанные сценарии между собой на основе показателя k-среднее, который дает возможность объективно оценить значение каждого индикатора в общей системе показателей.

Дальнейшая оценка данных сценариев строится на методике «веса» и «значения» индикаторов, где

«весом» является отнесение индикатора к тому или иному кластеру, а «значением» – полученный показатель k-среднего (табл. 3).

На основании данных таблиц 3 и 4 имеется возможность оценить, насколько цели и задачи инновационного сценария стратегически более значимы, по сравнению с инерционным сценарием, являются ли они таковыми вообще, а если являются, то каким образом можно определить данное преимущество в процентном отношении. Автором статьи для решения данной задачи предлагается следующая формула:

Таблица 3
Оценка индикаторов, характеризующих инерционный сценарий развития фармацевтической отрасли РФ (баллы)

№	Фактор	к-среднее	Оценка
Кластер 1 (вес 3)			
1	Общий объем рынка ЛС в денежном выражении в ценах конечного потребления	0,00	0,00
Кластер 2 (вес 2)			
6	Доля ЛС импортного производства от всех реализуемых в денежном выражении	48,8533	9770,66
11	Количество фармацевтических предприятий-производителей	114,0993	228,1986
12	Количество инновационных предприятий	32,8650	65,7300
14	Количество отечественных проектов на фазе доклинических исследований	32,8650	65,7300
Кластер 3 (вес 1)			
2	Доля ЛС локального производства в денежном выражении	8,1484	8,1484
3	Доля ЛС локального производства в натуральном выражении	36,1442	36,1442
4	Доля отечественных ЛС, выпускаемых из субстанций отечественного производства	19,5671	19,5671
5	Экспорт фармацевтической продукции	16,5402	16,5402
7	Доля ЛС импортного производства от всех реализуемых в натуральном выражении	22,8818	22,8818
8	Доля инновационных ЛС в денежном выражении, в т. ч.:	24,8334	24,8334
9	Доля инновационных ЛС локального производства в денежном выражении	22,2574	22,2574
10	Доля производства ЛС объеме ВВП РФ	22,3977	22,3977
13	Доля производственных мощностей, соответствующих GMP	60,3401	60,3401
15	Количество отечественных проектов на 1–2 фазах клинических испытаний	13,6335	13,6335
16	Число отечественных инновационных препаратов, выведенных на рынок, в т. ч.:	13,9827	13,9827
17	Для лечения социально значимых заболеваний	19,0054	19,0054
18	Доля обеспечения ЛС локального производства из стратегического списка	33,5967	33,5967
19	Доля РФ в мировом рынке производства ЛС	23,3570	23,3570
ИТОГО		10467,0042	

$I_i = (100 \% : \Sigma_i) / (100 \% : \Sigma_{iner})$,
где: I_i – индекс инновационности; Σ_i – сумма значений, полученных в случае реализации инновационного сценария; Σ_{iner} – сумма значений, полученных в случае реализации инерционного сценария.

$$I_i = (100 \% : 1858,1261 \text{ баллов}) / (100 \% : 10467,0042 \text{ баллов}) = 0,05 \% : 0,009 \% = 5,5 \%$$

ВЫВОДЫ

Полученный результат свидетельствует о том, насколько цели и задачи инновационного сценария действительно стратегически более значимы, по сравнению с инерционным сценарием, хотя полученный индекс инновационности (5,5 %) говорит о том, что в принципе инновационный сценарий таковым является условно, поскольку цели, а также запланированные индикаторы, характеризующие достижение данных целей, в двух сценарных подходах разнятся незначительно. Соответственно, для того чтобы сценарий был признан действительно инновационным разработчиками стратегии, необходимо ставить более амбициозные цели, а также планировать более значимые индикаторы, свидетельствующие о достижении данных целей.

ЛИТЕРАТУРА REFERENCES

1. Геращенко Т.Н. Формирование механизма стратегического планирования экономического развития хозяйствующих субъектов промышленности: дис. ... канд. экон. наук. – Санкт-Петербург, 2007. – 165 с.
Gerashchenko T.N. Formation of the mechanism of strategic planning of economic development of economic operators of industry: dissertation of Candidate of Economical Sciences. – Saint Petersburg, 2007. – 165 p. (in Russian)
2. Лычев А.Ю. Разработка и оценка параметров стратегического развития промышленности строительных материалов: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Белгород, 2009. – 23 с.
Lychev A.Yu. Elaboration and estimation of the parameters of strategic development of constructional materials industry: abstract of dissertation of Candidate of Economical Sciences. – Belgorod, 2009. – 23 p. (in Russian)
3. Маяк А.Н. Формирование прогнозов и стратегических планов развития промышленности лакокрасочных материалов: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2007. – 156 с.
Mayak A.N. Formation of predictions and strategic plans of development of paintwork materials industry:

Таблица 4

Оценка индикаторов, характеризующих инновационный сценарий развития фармацевтической отрасли РФ (баллы)

№	Фактор	к-среднее	Оценка
Кластер 1 (вес 3)			
10	Доля производства ЛС в объеме ВВП РФ	0,00	0,00
Кластер 2 (вес 2)			
1	Доля ЛС импортного производства от всех реализуемых в денежном выражении	203,7762	40,5524
12	Количество инновационных предприятий	265,8224	531,6448
14	Количество отечественных проектов на фазе доклинических исследований	307,8991	615,7982
Кластер 3 (вес 1)			
2	Доля ЛС локального производства в денежном выражении	22,7043	22,7043
3	Доля ЛС локального производства в натуральном выражении	15,8448	15,8448
4	Доля отечественных ЛС, выпускаемых из субстанций отечественного производства	38,3067	38,3067
5	Экспорт фармацевтической продукции	39,0790	39,0790
6	Доля ЛС импортного производства от всех реализуемых в денежном выражении	22,2482	22,2482
7	Доля ЛС импортного производства от всех реализуемых в натуральном	19,5032	19,5032
8	Доля инновационных ЛС в денежном выражении, в т. ч.:	34,3124	34,3124
9	Доля инновационных ЛС локального производства в денежном выражении	22,2574	22,2574
11	Количество фармацевтических предприятий-производителей	189,7831	189,7831
13	Доля производственных мощностей, соответствующих GMP	37,5028	37,5028
15	Количество отечественных проектов на 1–2 фазах клинических испытаний	43,4047	43,4047
16	Число отечественных инновационных препаратов, выведенных на рынок, в т. ч.:	70,2775	70,2775
17	Для лечения социально значимых заболеваний	36,2630	36,2630
18	Доля обеспечения ЛС локального производства из стратегического списка	22,2811	22,2811
19	Доля РФ в мировом рынке производства ЛС	56,3625	56,3625
ИТОГО		1858,1261	

dissertation of Candidate of Economical Sciences. – Moscow, 2007. – 156 p. (in Russian)

4. Митькин А.Н. Стратегическое целеполагание в системе государственного управления экономикой: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2008. – 172 с.

Mitkin A.N. Strategic goal-setting in the system of state administration of economics: dissertation of Candidate of Economical Sciences. – Moscow, 2008. – 172 p. (in Russian)

5. Мишин С.А. Моделирование процессов целеполагания и тактического планирования в организационных системах: дис. ... канд. техн. наук. – Воронеж, 2005. – 275 с.

Mishin S.A. Modelling the processes of goal-setting and tactical planning in institutional setups: dissertation

of Candidate of Engineering Sciences. – Voronezh, 2005. – 275 p. (in Russian)

6. Стратегия развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года (утв. приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 23 октября 2009 г. № 965) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/4089282/#ixzz2xM4t5yFc>.

Development strategy of pharmaceutical industry in Russian Federation for the period till 2020 (approved by the Order of the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation of Oct. 23, 2009 N 965) [Digital Source]. – Access on-line: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/4089282/#ixzz2xM4t5yFc>. (in Russian)

Сведения об авторах

Любарская Мария Александровна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и менеджмента в городском хозяйстве Санкт-Петербургского государственного экономического университета (191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21; e-mail: liubarskaya@mail.ru)

Клунко Наталья Сергеевна – кандидат экономических наук, докторант Санкт-Петербургского государственного экономического университета (e-mail: chief-nata@yandex.ru)

Information about the authors

Lyubarskaya Maria Aleksandrovna – Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of Economics and Management in Municipal Economy of Saint Petersburg State University of Economics (Sadovaya str., 21, Saint-Petersburg, 191023; e-mail: liubarskaya@mail.ru)

Klunko Natalya Sergeevna – Candidate of Economic Sciences, Doctoral Candidate of Saint Petersburg State University of Economics (e-mail: chief-nata@yandex.ru)