

Н.В. Солдатова

ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ДИНАМИКУ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ

Министерство трудовых ресурсов и демографической политики Забайкальского края (Чита)

Процессы естественного и механического движения населения, наблюдаемые в Забайкальском крае в последние два десятилетия, свидетельствуют о крайне негативных тенденциях в формировании демографического потенциала региона. Из числа этих тенденций следует в первую очередь назвать следующие: низкую рождаемость; высокий уровень смертности, особенно мужчин трудоспособного возраста; неуклонное уменьшение доли сельского населения в общей численности жителей региона, что весьма неблагоприятно сказывается на воспроизводстве населения (рождаемость в сельской местности выше в 1,3-1,4 раза, чем в городских поселениях). Увеличивается доля лиц старше трудоспособного возраста. Негативные изменения происходят в институте семьи: усиливается стремление к малодетности. Изменяется отношение к регистрации брака и состоянию в браке: снижается стабильность супружеских союзов. Усиливается миграционный отток, что влечет за собой, даже при естественном приросте, снижение численности населения. Указанные обстоятельства не отвечают экономическим и геополитическим интересам страны. Для исследования факторов, оказывающих воздействие на репродуктивное поведение в Забайкальском крае, применены таксономический метод многомерного анализа и корреляционный анализ. Сформировано шесть групп факторов, в числе которых: здоровый образ жизни, образование, экономические факторы, среда обитания, социально-бытовые факторы, социальная стабильность общества и нравственно-психологические факторы. Результаты работы показали, что наибольшее воздействие на рождаемость оказывают факторы: «Дошкольное образование» ($r = 0,87$); «Духовно-нравственное воспитание» ($r = 0,76$), «Доступность жилья» ($r = -0,7$) (для характеристики фактора были выбраны такие дестабилизирующие показатели, как доля семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, и доля семей, изъявивших желание участвовать в подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей», но не получивших помощь); «Безопасность и уровень преступности» ($r = -0,52$); «Материальное благополучие» ($r = -0,45$). В 2013 г. Правительством РФ утверждена Государственная программа РФ «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона». Реализация Программы может быть успешной только при условии нормализации демографических тенденций и социальной обстановки.

Ключевые слова: рождаемость, миграция, факторы, демография, таксономия, корреляция

RESEARCH OF FACTORS AFFECTING THE DYNAMICS OF DEMOGRAPHIC PROCESSES IN TRANSBAIKAL TERRITORY

N.V. Soldatova

Ministry of Labor Resources and Demographic Policy, Chita

The processes of natural and mechanical movement of the population observed in the Transbaikal Territory in the past two decades testify to the extremely negative trends in the formation of the demographic potential of the region. Among these trends the following ones should be primarily named: low birth rate, high mortality rate, especially among men of working age, steady decrease in the proportion of rural population in the total population of the region, which is very unfavorable effect on reproduction (fertility in rural areas up to 1,3-1,4 times higher than in urban areas). The share of persons of retirement age increases. Negative changes occur in the family institution: increasing desire for small families. The attitude related to marriage and marital status changes: the stability of married unions decrease. The out-migration enhances, which entails, even natural growth, decline in population. These circumstances do not meet the economic and geopolitical interests.

For investigation the factors affecting reproductive behavior in the Transbaikal Territory, the taxonomic method of multivariate analysis and the correlation analysis have been applied. Six groups of factors have been formed, which include: a healthy way of life, education, economic factors, habitat, social and domestic factors, social stability and moral-psychological factors. Results indicated that the greatest impact on the birth rate by factors: "Early childhood education" ($r = 0,87$); «Spiritual and moral education» ($r = 0,76$), «Housing Affordability» ($r = -0,7$) (for describing factor chosen as destabilizing indicators such as the proportion of families standing on the account, as in need of accommodation, the percentage of families, who have expressed a desire to participate in the sub-program "Housing for young families", but didn't get help), "Safety and the level of crime" ($r = -0,52$); "Material well-being" ($r = -0,45$). In 2013 the Russian Government approved the State Program of Russian Federation "Socio-economic development of the Far East and the Baikal region". Implementation of the program can be successful only on condition of the normalization of demographic trends and social conditions.

Key words: fertility, migration, factors, demography, taxonomy, correlation

Экономико-демографические проблемы развития общества, их исследование и решение стоят в ряду наиболее важных проблем народонаселения. Главной производительной силой общества является человеческий ресурс. Поэтому процветает то общество, которое создало условия для лучшего использования, воспроизводства и обогащения данного ресурса. Для

устойчивого развития России, как ни для какой другой страны мира, совершенно особое значение имеет демографический фактор.

В.В. Путин, открывая заседание Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 26 февраля 2013 года, сказал о ситуации в сфере демографии: «это вопрос,

основополагающий практически для любой страны, в особенности для нас, и если для многих европейских стран этот вопрос стоит очень остро, то для нас буквально так: либо мы будем, либо нас не будет».

Демографическая ситуация, сложившаяся на сегодня в Забайкальском крае, обладает рядом особенностей, свидетельствующих о различных уровнях и направлениях развития демографических процессов в регионе. К их числу, наряду с низкой рождаемостью и высокой смертностью, особенно мужчин трудоспособного возраста, относится процесс все большего увеличения доли городского населения в общем числе жителей региона, что существенно меняет характер демографических процессов (рождаемость в сельских поселениях выше в 1,3–1,4 раза, чем в городских [2]). Увеличивается доля лиц старше трудоспособного возраста. Происходят негативные изменения в социальном институте семьи: усиливается стремление к малодетности (по оценке на 01.01.2013 года 56,5 % семей в крае имеют одного ребенка, 34,6 % семей – двоих детей, 6 % семей – 3 детей, и только 1,9 % семей имеют больше трёх детей). Изменяется отношение к регистрации брака и состоянию в браке: снижается стабильность супружеских союзов (на 9370 браков в 2012 году зарегистрировано 5573 развода). Усиливается миграционный отток, что влечет за собой, даже при естественном приросте, снижение численности населения, уменьшение плотности заселения приграничного региона. Указанные обстоятельства не отвечают ни экономическим, ни геополитическим интересам страны, закладывают угрозу территориальной целостности и национальной безопасности государства [2]. Из края уезжают люди, ищущие возможности наиболее полно реализовать свой потенциал, при этом наиболее мобильным является население в трудоспособном возрасте.

Статистические данные показывают относительную близость размеров номинальных доходов населения региона и соответствующих среднероссийских показателей, но это только видимость относительного благополучия. На основании данных Росстата среднедушевые денежные доходы в 2011 году по Российской Федерации в целом составили 20754,9 рублей; по Сибирскому федеральному округу – 16567,9 рублей; по Дальневосточному федеральному округу – 22870 рублей; по Забайкальскому краю – 15968 рублей [11]. Учитывая разницу в потребительских ценах и размерах потребительского минимума, эксперты полагают, что отставание реального уровня душевых потребительских расходов населения от среднероссийских показателей составляет 20–25 %, а с учетом стоимости транспортных затрат на поездки в центральную Россию разница в уровнях реального потребления составит более 30 % [5].

Человеческое сообщество, по мнению экспертов, может обустроить свою зону обитания, обеспечить себя сырьевой базой, промышленностью, энергетикой и т.д. только при плотности населения, составляющей не менее 20–25 человек на 1 км², что будет соответствовать современному уровню социально-экономического, технического и культурного развития [7]. Плотность населения в среднем по

Забайкальскому краю составляет 2,5 человека на квадратный километр.

Проблема оттока населения обусловлена, в частности, тем, что у значительной части жителей региона преобладают негативные ожидания относительно своего будущего. Миграция – не простое механическое передвижение людей, а сложный процесс, затрагивающий многие стороны социально-экономической жизни. В ситуации, сложившейся в крае, миграция выступает определенным индикатором внутренней социально-экономической стабильности региона.

Для того, чтобы побудить людей к переезду в такой отдаленный регион, как Забайкальский край, нужно, чтобы условия были как минимум равными тем, что имеются в европейской части России, но чтобы закрепить здесь население, они должны быть значительно более благоприятными, хотя бы по некоторым важнейшим параметрам (уровень доходов, жилищные условия и др.). Даже если при этом потребуются значительные инвестиции, сокращение миграционного оттока из региона будет более рациональным и эффективным с экономической и социальной точек зрения, чем замена местного населения мигрантами из других регионов.

Сложившаяся ситуация обуславливает непрекращающееся сокращение трудового потенциала, т.е. контингентов трудоспособного возраста. При этом не только численность работников становится меньше, но и повышается средний возраст данного контингента.

Изменение соотношения основных возрастных групп населения за счет уменьшения доли детей и подростков (в результате длительного снижения рождаемости) и увеличения доли пожилых людей потребует принципиальной перестройки всех отраслей социальной инфраструктуры в направлении удовлетворения потребностей пожилых [1]. Демографическая нагрузка будет расти по двум причинам: а) в результате перехода в категорию «старше трудоспособного возраста» многочисленных поколений 1957–1963 годов рождения; б) вследствие вступления в трудоспособный возраст малочисленных поколений 1990-х гг. рождения. Демографическая нагрузка, в соответствии с прогнозом Росстата, в 2013 году составит 652 человека на 1000 лиц трудоспособного возраста, а к 2023 году увеличится и будет составлять 814 человек на 1000 лиц трудоспособного возраста, затем демографическая нагрузка будет медленно снижаться и к 2031 году составит 777 человек.

Прогноз рождаемости и смертности в Забайкальском крае за период с 2012 по 2025 годы, а также анализ факторов, воздействующих на исследуемые демографические процессы, показал, что депопуляция в крае, начиная с 2017–2018 года, вероятна в силу ряда объективных факторов. Во-первых, ожидается снижение численности женщин репродуктивного возраста, а также низкая степень замещения поколений женщин (нетто коэффициент воспроизводства). Для края этот показатель в 2011 году составил 0,92, т.е. каждые 100 женщин фертильного возраста родили только 92 девочек, и поэтому поколение женщин

не воспроизводит само себя, и когорты репродуктивных возрастов «сужаются» [3, 10].

Исправление демографических проблем, по мнению специалистов, – дело чрезвычайно затратное. На практике доказано, что экономическое стимулирование рождаемости имеет ограниченные возможности влияния на демографическую ситуацию. Закономерности демографических процессов лежат за пределами традиционной экономической науки [1]. Национальные идеи, уверенность в будущем – вот факторы, зачастую играющие более значимую роль для развития устойчивой демографической ситуации, нежели просто семейный достаток [1, 11]. При характеристике влияния уровня жизни на репродуктивное поведение установлено, что необходимо использовать не объективные параметры уровня жизни, а субъективную удовлетворенность своим уровнем жизни. Люди в своем поведении исходят не столько из наличия и объема располагаемых материальных благ, сколько из того, в какой степени они ими удовлетворены [1, 4, 6].

Характеристика демографической ситуации не ограничивается количественным описанием и качественной оценкой демографических процессов. Изменение ситуации в желаемом направлении в соответствии с поставленной целью требует понимания факторов, породивших те или иные проблемы, и их управляемости. Взаимосвязь между социально-экономическими условиями и естественным и механическим движением населения очень сложна, для её изучения необходимо прежде всего понимание, что демографические процессы являются системообразующими для современного социально-экономического развития [1, 8].

При исследовании факторов, оказывающих воздействие на репродуктивное поведение в Забайкальском крае, сформировано шесть групп факторов, в числе которых: здоровый образ жизни, образование, экономические факторы, среда обитания, социально-бытовые факторы, социальная стабильность общества и нравственно-психологические факторы. В каждой группе по пять факторов, каждый из факторов характеризуется пятью показателями. Исследованы 150 показателей по каждому из 10 выбранных муниципальных образований края. Для проведения исследования применен метод многомерного сравнительного анализа (таксономические методы) [9]. Их название происходит от двух греческих слов: таксис (что означает расположение, порядок) и номос (закон, правило, принцип). Следовательно, таксономия – это наука о правилах благоустройства и классификации. Для учета всего разнообразия представленных 150 показателей построена их матрица. Набор факторов задается экзогенно и не является раз и навсегда данным. С развитием системы появляется необходимость заменить показатели другими, более актуальными в сложившейся ситуации. В то же время при исследовании различных тенденций текущей ситуации, некоторые факторы утрачивают силу и теряют актуальность. Таким образом, мы можем представить матрицу как некий набор установленных значений показателей, рассматриваемых на данный момент.

Следует заметить, что значение показателей может быть как положительным (стабилизирующим), так и отрицательным (дестабилизирующим). В последнем случае фактор будет проявляться с негативным влиянием. При построении таксономического показателя применяется матрица данных, составленная из стандартизованных признаков. Стандартизация позволяет избавиться от единиц измерения.

Математическое моделирование демографических процессов при проведении исследований было основано на анализе фактических показателей, определяемых в соответствии со статистическими сборниками.

Таксономические методы многомерного анализа позволяют рассчитать единый интегральный показатель с учетом воздействия всех факторов и с учетом всех показателей. Но полученный таким путем интегральный показатель не дал ожидаемого результата. Взаимосвязи единого показателя с демографическими процессами не выявились, а значит, очередная попытка получить единый интегральный показатель, характеризующий демографическую ситуацию не состоялась. Тем не менее, исследование каждого фактора в отдельности, для которых определялись интегральные показатели, позволило получить определенные результаты, подтверждающие ранее сделанные выводы. Изучение интенсивности связей между показателями с помощью методов корреляционного анализа позволило ранжировать факторы по интенсивности их влияния на изучаемый процесс. Таким образом, изучение полученных взаимосвязей и влияния рассматриваемых факторов на демографические процессы дает возможность управления этими процессами. Исследование таких возможностей позволило бы выявить определенный индивидуальный вектор развития отдельно взятой территории.

Результаты, полученные в ходе данной работы, показали, что наибольшее воздействие на рождаемость оказывают факторы: «Дошкольное образование» – коэффициент корреляции 0,87; «Духовно-нравственное воспитание» – 0,76; «Доступность жилья» – -0,7 (отрицательное значение показателя объясняется тем, что для характеристики фактора были выбраны такие дестабилизирующие показатели, как доля семей, стоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, и доля семей, изъявивших желание участвовать в подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей», но не получивших помощь); «Безопасность и уровень преступности» – 0,52; «Материальное благополучие» – 0,45.

Несмотря на то, что выявленные взаимосвязи, на первый взгляд, вполне очевидны, однако необходимо сказать, что среди исследуемых есть фактор «материальное благополучие». Именно об этом, как правило, в первую очередь вспоминают при обсуждении проблемы низкой рождаемости, тем не менее, значение коэффициента корреляции с этим фактором составило 0,45, т.е. было меньшим, чем с другими факторами.

В Забайкальском крае в 2013 году принята Концепция формирования условий для гражданского, патриотического и духовно-нравственного воспитания

населения Забайкальского края на период 2013–2025 годов, и утвержден план по её реализации. В концепции отмечается, что воспитание, среди всего прочего, решает задачу формирования духовно-нравственных качеств личности, способной противостоять негативным факторам современного общества и выстраивать свою жизнь на основе традиционных духовно-нравственных ценностей. Духовно-нравственное воспитание населения должно быть одним из приоритетных направлений в государственной политике региона. Система воспитания должна обладать высоким уровнем комплексности, охватывать своим воздействием все поколения, пронизывая все стороны жизни: социально-экономическую, политическую, правовую, педагогическую. Она должна стать неотъемлемой частью всей жизнедеятельности региона, его социальных и государственных институтов.

Одной из мер, предпринимаемых государством для исправления и стабилизации демографической ситуации на Дальнем Востоке и Байкальском регионе, является принятие Государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 г. № 466-р (далее – Программа).

В Программе сказано, что любые планы по освоению и развитию макрорегиона могут быть реалистичными только при условии нормализации демографических тенденций и социальной обстановки. Поэтому создание условий для опережающих темпов роста экономики и социальной сферы на территории макрорегиона, повышение привлекательности условий проживания – абсолютно необходимые предпосылки для выполнения задач, поставленных Программой.

Опережающее развитие поможет не только компенсировать потери предшествовавших лет, но и превратить макрорегион в один из локомотивов роста всей российской экономики [5]. Претворение в жизнь всех этих планов, при условии финансирования мероприятий Программы, должно принести свои плоды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В. Практическая демография /

под редакцией Л.Л. Рыбаковского. – М., ЦСП, 2005. – 280 с.

2. Булаев В.М. Методы исследования в региональной демографии (Предмет. Региональный анализ. Практика) – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2008. – 116 с.

3. Булаев В.М., Горина К.В. Воспроизводственные потенциалы населения Забайкальского края // Ученые записки Забайкальского гос. гуманитарно-педагогического ун-та. – 2013. – Вып. 1 (48). – С. 156–162.

4. Гольцова Е.В., Лещенко Я.А. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // Социологические исследования. – 2010. – № 2. – С. 125–130.

5. Государственная Программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона». Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 г. № 466-р.

6. Лещенко Я.А. Демографические процессы и динамика общественного здоровья в Иркутской области в 90-е годы // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2000. – № 3. – С. 19–23.

7. Лещенко Я.А. Проблемы социально-демографического развития Сибири // Проблемы прогнозирования. – 2010. – № 6. – С. 94–102.

8. Лещенко Я.А., Бодиенкова Г.М., Рукавишников В.С. и др. Условия жизни и здоровье населения Иркутской области / Под ред. д.м.н. Я.А. Лещенко. – Иркутск, 2001. – 222 с.

9. Плюта В. Сравнительный многомерный анализ в экономических исследованиях: Пер. с польск. В.В. Иванова. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 175 с.

10. Прогноз численности населения Забайкальского края, статистический сборник. – Чита: Забайкалкрайстат, 2013. – 43с.

11. Римашевская Н.М., Качество человеческого потенциала в условиях инновационной экономики // Народонаселение. – 2009. – № 3 (45). – С. 16–30.

12. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_11sub.htm.

Сведения об авторе

Солдатова Наталья Викторовна – кандидат экономических наук, начальник отдела демографической политики Министерства трудовых ресурсов и демографической политики Забайкальского края (672002, г. Чита, ул. Амурская, 68; e-mail: soldatova@mintrud.e-zab.ru)